

XXXVI SEMINARIO INTERUNIVERSITARIO DE TEORÍA DE LA EDUCACIÓN

Con el objetivo de consolidar el conocimiento del área de Teoría de la Educación, docentes de distintas universidades se reúnen anualmente en un encuentro ininterrumpido, caracterizado por el debate y reflexión en torno a una temática que ocupa y preocupa no solo académicamente, sino socialmente. Desde su inicio en Murcia en 1982, han sido varios los encuentros celebrados en esta comunidad científica y diversas y pertinentes las temáticas tratadas. A este elenco de seminarios realizados se suma gustosamente la xxxvi edición del Seminario Interuniversitario de Teoría de la Educación que se celebró en 2017, del 19 al 21 de noviembre, bajo el lema *Educación para la vida ciudadana en una sociedad plural* y gestionado por la comisión organizadora la Universidad de Murcia presidida por M.^a Ángeles Hernández Prados. Este seminario contó con la participación de sesenta profesores procedentes de casi una treintena de universidades españolas, de los cuales nueve intervinieron en calidad de ponentes-coponentes y el resto participaron como adendantes, quienes, a través de sus treinta y siete aportaciones, pudieron complementar y cuestionar el contenido tratado en las ponencias.

Partiendo como marco conceptual de la pluralidad como rasgo distintivo de las actuales sociedades democráticas, así como de los estados de vulnerabilidad que imperan en ella, surge la necesidad de cuestionar los principios éticos que regulan la vida ciudadana y el quehacer educativo desde diversos contextos para el fomento del modelo de ciudadano que mejor responda a los retos de una sociedad plural. La convergencia de personas con diferentes creencias políticas, con distintas miradas ante la cuestión del género, sensibilidad hacia el medio ambiente constituye el punto de partida para cuestionarnos, desde la pedagogía. ¿Qué respuestas está ofreciendo la educación a las problemáticas de los ciudadanos? ¿En qué modelo de ciudadanía debemos formar en una sociedad plural? Para ello se plantearon tres ponencias marco que aglutinaron diversas adendas cada una de ellas, las cuales fueron densamente tratadas y debatidas en las diferentes sesiones de trabajo del SITE.

La primera de las tres ponencias, «Migraciones y educación: Claves para la reconstrucción de la ciudadanía», de los profesores Miguel Ángel Santos (Universidad de Santiago de Compostela), Cristóbal Ruiz Román (Universidad de Málaga) y Lluís Ballester Brage (Universidad de las Islas Baleares), abordó no tanto el hecho recurrente de la inmigración, sino de los flujos migratorios. Nos encontramos ante un hecho social relevante de las primeras décadas de este siglo que presenta una realidad inquietante que abarca diversos puntos de reflexión: la problemática de las fronteras, la línea divisoria entre nosotros y ellos, entre ciudadanos de primera y de segunda, cómo articular una ciudadanía digna en el fenómeno de las migraciones: refugiados, hambrientos, deportados, con toda la problemática que arrastran de pérdida de dignidad personal, de cultura, de familia, de trabajo... El debate

fue moderado por la profesora M.^a Carmen Rodríguez Menéndez (Universidad de Oviedo) y se centró principalmente en la diversidad como realidad, la educación inclusiva como la necesidad y las TIC y la participación de las familias en contextos multiculturales como aspectos esenciales para promover la inclusión en los espacios escolares.

Los puntos de vista desde los que se puede abordar la problemática de la vida ciudadana en una sociedad plural son diversos, si la primera ponencia se situó en un enfoque socioeducativo, la segunda adoptó una visión ético-moral de la ciudadanía actual. Esta ponencia ha sido desarrollada por Antonio Bernal Guerrero (Universidad de Sevilla), Vicent Gonzálvez Pérez (Universidad de Valencia) y Marta Burguet Arfelis (Universidad de Barcelona) y lleva por título «La construcción ética de la ciudadanía en la actualidad». La cuestión que ha servido de eje conductor tanto de la ponencia como de las adendas y el posterior debate ha sido ¿qué ética para que sociedad? Concretamente, se ha reflexionado sobre los distintos enfoques éticos que sustentan y sirven de soporte para la vida ciudadana, principalmente sobre la pedagogía humanista, el cultivo de la interioridad, el sentido de la democracia y los valores que la sustentan, la participación en un mundo globalizado, etc., todo ello moderado por la profesora Ester Oliveira (Universidad de Santiago de Compostela).

Para finalizar, y como viene siendo habitual en los seminarios más recientes, la parte más práctica de la educación se abordó en la última ponencia con la denominación «La educación para la ciudadanía global. Buenas teorías que orientan buenas prácticas», desarrollada por Concepción Naval (Universidad de Navarra), Juan Luis Fuentes (Universidad Complutense de Madrid y Universidad de Birmingham) e Ignancio Quintanilla (Universidad Complutense de Madrid). Esta ponencia se centró en atender las siguientes cuestiones: ¿Que se está haciendo?, ¿desde qué contextos o espacios educativos? y ¿qué se puede hacer? Desde un planteamiento genérico, en el debate, moderado por el profesor Roberto Sanz Ponce (Universidad Católica de Valencia), se reflexionó sobre el significado de ser un buen ciudadano global, así como los retos que plantean la globalización y la antiglobalización a la educación, el enfoque competencial y de capacidades como sustrato para la educación ciudadana que apueste por el desarrollo de la capacidad crítica y de la participación convivencial, entre otros aspectos, previniendo la radicalización.

En el marco del encuentro académico también se llevó a cabo una visita al emblemático edificio El Real Casino de Murcia, donde tuvo lugar la cena de clausura. Los trabajos generados por los ponentes y addendantes han sido publicados en formato digital, con la referencia Hernández Prados, M. Á. (coord.) (2017) *La educación para la vida ciudadana en una sociedad plural*. Murcia, Editum. <http://libros.um.es/editum/catalog/book/1891>.

XIV CONGRESO INTERUNIVERSITARIO DE TEORÍA DE LA EDUCACIÓN

En el omnipresente debate sobre la educación en el mundo actual, el término «ciudadanía» se ha convertido en uno de los conceptos que más atraen la atención de un amplio sector de la población. Por este hecho, la educación ciudadana florece, como tarea necesaria y siempre urgente, en esta era de la modernidad tardía. Comprender qué ciudadano para qué sociedad, así como contribuir a la construcción de una nueva ciudadanía en nuevo tiempo axial (Jaspers), no deja de ser una cuestión de primer orden, entre otros asuntos actuales, de la educación.

Desde hace algunos años parece bastante evidente que la educación ciudadana, al menos tal y como ha sido concebida y desarrollada desde la Ilustración en nuestra civilización, experimenta una profunda crisis. Ahora mismo, esta crisis no puede desligarse del «declive» del hombre público, por los sucesivos episodios de corrupción, malversación, prevaricación, etc., o también por otros eventos que ponen en jaque a la viabilidad de la vida humana de nuestras ciudades (violencia de género, desigualdad, pobreza, exclusión, etc.).

Conscientes de esta situación, el colectivo de profesores de Teoría de la Educación ratificó en su reunión anual (Vic, 2016) dedicar la decimocuarta edición del CITE (Congreso Internacional de Teoría de la Educación) a la educación ciudadana. Su principal cometido fue el de «crear puentes» para conocer y fortalecer vías de acceso para la construcción de una nueva ciudadanía. Así pues, con este encargo se celebró este Congreso del 21 al 23 de noviembre de 2017 en la Universidad de Murcia. Por la amplitud de perspectivas teóricas, investigaciones y profesionales que se dedican a esta temática, se prefirió que este evento fuera una oportunidad de «abrir puertas» para estrechar vínculos de colaboración interdisciplinar.

Ello se plasmó en el diseño de dos modalidades de participación (presencial y virtual), así como la organización de sesiones plenarias a cargo de cinco ponencias, cuatro simposios especializados y nueve mesas de comunicaciones. Cabe mencionar la numerosa aportación de los participantes que han configurado el libro de actas de este Congreso [*vid.* Mínguez, R. y Romero, E. (coords.) (2017) *La educación ante los retos de una nueva ciudadanía*. Murcia, Universidad de Murcia. ISBN 978-84-697-7896-8, 1.395 pp.]¹.

En las sesiones plenarias tuvimos la oportunidad de escuchar al Prof. José Antonio Ibáñez-Martín (UCM) en torno a «Nuestra Patria: Europa. Metas básicas en la educación de nuestra ciudadanía ante los desafíos actuales». De texto brillante y discurso vivo por su condición de convencido universitario, el Prof. Ibáñez-Martín abordó dos cuestiones nucleares: la actual crisis de identidad en el marco español

1 Libre acceso a este documento en formato PDF en <https://digitum.um.es/xmlui/handle/10201/57819>. También está disponible en la web del Congreso http://cite2017.com/wp-content/uploads/2017/12/XIV-CONGRESO-INTERNACIONAL-WEB_3.pdf.

y europeo, por una parte, y las consecuencias educativas al afirmar que nuestra patria es Europa. Con su aportación nos deja un importante reto pendiente de abordar en la educación ciudadana: «sentir a Europa como patria», convirtiéndose así en una de las exigencias más urgentes que los educadores deben acometer en el intrincado y multiforme asunto de la educación ciudadana de las próximas décadas.

La segunda ponencia estuvo a cargo del Prof. Miguel García-Baró (UPC), en la que profundizó en posibles fuentes de conocimiento de la ciudadanía. Bajo el título: «Distinguir para unir», realizó un discurso de sólido contenido filosófico en el que, de modo metafórico y desde la perspectiva fenomenológica, trató de conjugar los dos maestros que imperan en el ser humano y las formas de aprender por las que discurre toda nuestra educación, en particular la prudencia y la sabiduría para la construcción del ciudadano. Lejos de agotar el asunto abordado, nuestro profesor nos alerta de que «si se pierde el gusto por la libertad..., el mundo natural, el mundo histórico y el mundo interior se vuelven solo tedio, pasatiempos, azar. Aun si dejamos a un lado las formas de totalitarismo y esclavitud que surgirían cuando este difuminarse la realidad se universalizara, la angustia a que se reduciría el sabor de la vida de las gentes sería insondable e incurable. Y estoy bien seguro de que nadie que se haya interesado alguna vez por la educación, nadie que haya aprendido realmente algo de sustancia, estará dispuesto a que su actitud abone la llegada de esa era verdaderamente posthumana» (sic).

También tuvimos la oportunidad de escuchar al Prof. José A. Zamora, investigador titular del CSIC, quien realizó un discurso partiendo de «la creciente unilateralidad denunciada por quienes consideran que la prioridad de la formación para la integración en el mercado de trabajo ha desplazado de manera alarmante la otra misión de la tarea educativa, la de educar para el ejercicio de una ciudadanía crítica, activa y emancipadora» (sic). Desde los postulados de la teoría crítica, el Prof. Zamora va desgranando las distintas lógicas que justifican las distintas educaciones que son coherentes con el mantenimiento del capitalismo. Bajo el manto de las pedagogías que fomentan la autonomía y la emancipación, se cae en la contradicción de que las instituciones educativas se han convertido en «empresas de servicios», acercándose más a satisfacer las necesidades de los «clientes» que a educar. Por eso, la educación pierde todo su valor cuando se rige por las tasas de beneficio y crecimiento económico, porque ya no busca la humanización del mundo, aspirar al ciudadano como valor, sino que la educación se desvaloriza por estar al servicio del dinero. Pero quizás surja de esta desvalorización la oportunidad para una educación de los individuos que no sea formación de capital.

La cuarta ponencia fue impartida por el Prof. Alberto Gárate (CETYS Universidad, Mexicali-México), quien hizo una defensa de la pedagogía de la alteridad como propuesta educativa de gran calado filosófico y antropológico. Una pedagogía que nace como respuesta a la demanda de ese otro concreto. Ese otro especialmente que transita por los márgenes de la sociedad y que ha perdido su condición de ciudadano. Y es que la construcción de una nueva ciudadanía no es posible si

no se logra restaurar la dignidad de todo ser humano. Dicho de otro modo, mientras siga habiendo personas que habitan en la exclusión, en la marginación o en la pobreza, la ciudadanía estará en suspenso. Solo con acciones de acogida, hospitalidad y responsabilidad será posible restaurar la ciudadanía para todos.

Por último, el Prof. Wiel Veugelers (University of Humanistic Studies, Utrecht-Holanda) y la Prof. M.^a Rosa Buxarrais (UB) compartieron tiempo e ideas en la última ponencia. El Prof. Veugelers hizo una valoración crítica de los valores imperantes en nuestra sociedad europea, destacando la necesidad de abundar en la tolerancia y el respeto a la pluralidad en sus distintas manifestaciones. También insistió el Prof. Veugelers en la tendencia en la educación de valores democráticos a sobredimensionar la identidad nacional en detrimento de la identidad europea o mundial. Reclamó más política educativa que favoreciera la identidad europea, asunto que podría lograrse a través de un mayor intercambio de ideas, experiencias y eventos comunes. Por su parte, la Prof. Buxarrais disertó sobre la pedagogía del mirar y del cuidado como modelo de educación moral y cívica en una apuesta por «una nueva figura cívica, la del ciudadano común europeo nacido desde la pluralidad cultural, del que se espera que sea un ciudadano autónomo» (sic). Esta figura se inspira en la ética del cuidado, de claras resonancias de los postulados de Carol Gilligan, y propone una ciudadanía cuidadora como modelo de ciudadanía para las futuras generaciones.

Además de las ponencias, se desarrollaron cuatro simposios a cargo de los Profs. Gonzalo Jover (UCM), Cruz Pérez (UV), José Manuel Muñoz (US) y Manuel H. Pedreño (UM). Los cuatro simposios reunieron un nutrido número de interesantes aportaciones sobre la educación ciudadana desde perspectivas muy enriquecedoras que permitieron comprender la problemática actual, sus distintos enfoques de investigación y las perspectivas de futuro sobre este asunto. Solamente resta manifestar la gratitud de aquellos profesionales que formaron parte del comité científico y organizador para que este evento fuera posible. Muchas gracias.

DATOS DEL ARTÍCULO

Título:

Fecha de recepción: Fecha de envío a evaluación:
Fecha de devolución: Fecha de aceptación definitiva:

Evaluator:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. Adecuación del título al contenido del trabajo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Estructura y contenido del resumen y palabras clave	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Estructura, organización y desarrollo del artículo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Interés y originalidad en el tratamiento del tema	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Referencias bibliográficas: relevancia y actualidad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Antecedentes: revisión de la literatura	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Metodología del trabajo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Resultados y conclusiones: aportación al conocimiento científico	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Aspectos formales: redacción, claridad, rigor conceptual	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Valoración global	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

VALORACIÓN FINAL

- A. Publicable tal como está (corrigiendo algún aspecto de forma señalado)... ☐
- B. Publicable, con las correcciones y mejoras señaladas..... ☐
- C. No publicable, por razones señaladas ☐

Modificaciones, correcciones, sugerencias (en caso de A o B)

Fundamentos de la resolución (en caso de C)

Anotaciones para el director, de uso exclusivo

Universidad de Salamanca. Facultad de Educación.
Departamento de Teoría e Historia de la Educación.
C/ Paseo de Canalejas, 169. 37008 Salamanca.
Teléfono: 923 294 630, extensión 3391, agd@usal.es

ARTICLE INFORMATION

Title:

Date of reception:
Date returned:

Date sent for review:
Date of final acceptance:

Reviewer:

ASSESSMENT CRITERIA

1. The title is in line with the content of the work	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Structure and contents of abstract and key words	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Structure, organization and development of the article	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Interest of and originality in the treatment of the topic	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Bibliographical references: relevance and topicality	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Background: literature review	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Work methodology	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Results and conclusion: contribution to scientific knowledge	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Formal aspects: writing, clarity, conceptual rigour	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Overall assessment	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

FINAL ASSESSMENT

A. Publishable as is (with correction of formal aspects indicated).....	<input type="checkbox"/>
B. Publishable, with the corrections and improvements indicated	<input type="checkbox"/>
C. Not publishable.....	<input type="checkbox"/>

Modifications, corrections, suggestions (If A B)

Basis of decision (If C)

Notes exclusively for the editor

Universidad de Salamanca. Facultad de Educación.
Departamento de Teoría e Historia de la Educación.
C/ Paseo de Canalejas, 169. 37008 Salamanca.
Telephone: 923 294 630, extension 3391, agd@usal.es

DONNÉES DE L'ARTICLE

Titre:

Date de réception:
Date de renvoi:

Date d'envoi à évaluation:
Date d'acceptation définitive:

Referee:

CRITÈRES D'ÉVALUATION

1. Adéquation du titre aux contenus du travail	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Structure et contenu du résumé et mots clés	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Structure, organisation et développement de l'article	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Intérêt et originalité du sujet	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Références bibliographiques: importance et nouveauté	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Précédents: révision de la littérature	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Méthodologie du travail	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Résultats et conclusions: apports à la connaissance scientifique	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Aspects formels: rédaction, clarté, rigueur conceptuelle	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Qualification globale	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

QUALIFICATION GLOBALE

- A. Publiable tel qu'il est (en corrigeant quelques aspects formels signalés).....

B. Publiable avec les corrections et améliorations signalées

C. Non publiable
-

Modifications, corrections, suggestions (si A ou B)

Base de la décision (C)

Observations pour le directeur, d'utilisation exclusive

Universidad de Salamanca. Facultad de Educación.
Departamento de Teoría e Historia de la Educación.
C/ Paseo de Canalejas, 169. 37008 Salamanca.
Telephone: 923 294 630, extension 3391, agd@usal.es